

# THE PRIESTLY SOCIETY OF ST. PIOUS X IN SCHISM

The webpage <https://cruxnow.com/vatican/2026/07/catholic-group-that-defied-pope-and-caused-schism-defends-its-actions-and-casts-itself-as-the-victim> offers a brief overview of the profound disagreement between the Catholic Church and the Priestly Society of St. Pius X (SSPX) over the SSPX's decision to ordain four bishops on July 1 after the Pope told them not to do so:

“One day after the traditionalist Society of St. Pius X saw the illicit consecration of new bishops, the Vatican's Dicastery for the Doctrine of the Faith responded with a decree declaring some excommunications, and an ‘explanatory note’ offering additional ecclesial guidance.

French Archbishop Marcel Lefebvre founded the SSPX in 1970 in opposition to the reforms of the Second Vatican Council, which revolutionized the church's relations with other Christians, Jews and people of other faiths and allowed Mass to be celebrated in the vernacular rather than Latin.

While now a fringe movement on the Catholic right, the SSPX has been a thorn in the Vatican's side for five decades because it claims to be even more Catholic than the Holy See. The harshness of Vatican's response suggested that after trying to negotiate with the SSPX over three pontificates, the Vatican under Pope Leo XIV had had enough.”

The standing within in the Church of SSPX members now (the information and the quotations in the next seven paragraphs is from <https://www.pillarcatholic.com/p/sspx-in-schism-an-excommunication>):

1. The bishops who were involved in the unauthorized ordination have been excommunicated as have the four who were ordained bishops. Ordaining bishops without the Pope's consent is a serious offense because it seriously dilutes the unity of the Church and its continuity with the Apostles and Christ himself (see canons 1013 and 1387).



“Excommunication limits — severely — a person's permission to participate in the life of the Church. An excommunicated person is prohibited from offering the Mass or receiving sacraments, from holding a leadership, ministry, or liturgical position in the Church, and from performing acts of governance in the Church.”

“An excommunication, from the canonical perspective, is not itself a declaration on the state of a person's soul, or a dismissal from the Church, it is instead a penalty intended to convey with practical consequences the spiritual consequences of a person's actions, which have caused a separation with the hierarchical and sacramental communion of the Church.”

2. Priests within the SSPX are also in schism with the Catholic Church and they too face the possibility of excommunication. The Vatican decree of July 2 “did not actually declare the excommunication of the priests, but instead offered a formal canonical warning that continuing in the society would lead to the penalty — in other words, that priests now face a choice to leave the society, or to face the prospect of undeclared excommunication.” Further, the Dicastery for the Doctrine of the Faith explained that SSPX-affiliated priests “are suspended from any legitimate ministry because of the circumstances of their ordination or joining the society” while also providing “a path for priests to be reconciled to the Church.”

This means that the ministry of SSPX priests is illicit or unlawful. However unlawful celebration of the sacraments does not always mean the sacraments offered unlawfully are themselves invalid. More clarity in this case is needed. In the meantime the faithful who are serious about the validity of the sacraments they receive should avoid sacraments offered by SSPX priests.



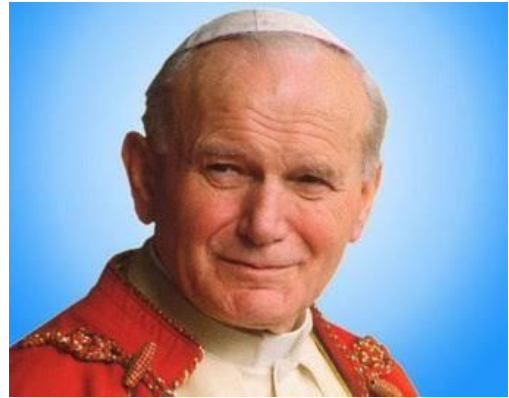
3. SSPX laity are also in schism with the Catholic Church. However “it seems unlikely that many lay Catholics will be subject to an actually declared excommunication because of their affiliation with the SSPX, except in cases of extreme notoriety.” Formal adherence to a schismatic group can result in excommunication but it isn’t always clear what formal adherence means. The more people publically participate with the SSPX, especially in ways which support the illicit ordinations of the four bishops on July 1 by the SSPX, the greater the risk of excommunication. Additionally, the Vatican says that “lay people who *attended* (italics added) SSPX liturgies without rejecting the authority of the pope would not be subject to a penalty, and could return to the full communion of the Church just by talking with their priest.”

It is important to emphasize that Tridentine Masses are not under a cloud; only those celebrated by the SSPX are and that is because they are associated with the SSPX. Tridentine Masses are legitimately offered in various parts of the Church. It is also important to emphasize that not everyone who has been associated with SSPX is a danger to the Faith. Many of them are able promoters of the Faith. Not everyone within SSPX supports its ordination of the four bishops on July (the end of the information found at <https://www.pillarcatholic.com/p/sspx-in-schism-an-excommunication>).



According to fsspx.news, the SSPX is not in schism. Part of this position assumes the illegitimacy of Vatican II: “It [the SSPX] is also ready to obey the Pope in all things, provided that his orders do not imply adherence to the modernist doctrines of Vatican II and the post-conciliar period (<https://fsspx.news/en/news/neither-schismatic-nor-disobedient-60019>).” And again: “The only

alternative [apart from the July 1 ordinations] would have been to request bishops from Rome, to have priests ordained by diocesan bishops, or to send the faithful to parish priests. However, each of these solutions would have implied accepting, at least practically, the false doctrines of the Council and the post-conciliar period.” These “false doctrines” include “religious freedom, ecumenism, collegiality, the illicitness of the death penalty [something pointed out by Saint John Paul II], the possibility for divorced and remarried people to receive communion, or the blessing of homosexual couples....” The last newsletter explained that the Vatican did reject the German Bishops’ guidelines for blessing homosexual couples because these guidelines made the blessing seem like a marriage. Such blessings are not at all to be confused with a marriage. Instead, they are a non-sacramental and informal outreach to those who are trying to live the Faith. It’s difficult to evangelize without some kind of outreach.



Rejecting the Second Vatican Council is in itself a very real problem. It is the teaching of the Roman Catholic Church that Vatican II is an ecumenical council of the Church (see [https://www.newadvent.org/library/almanac\\_14388a.htm](https://www.newadvent.org/library/almanac_14388a.htm) and <https://www.usccb.org/second-vatican-council>). An ecumenical council “is an extraordinary exercise of the Magisterium .... ratified as such by the Holy Father” and is “protected from error by the Holy Spirit through the charism of infallibility that is enjoyed by all the bishops teaching in union with the pope (<https://www.catholic.com/magazine/print-edition/the-authority-of-ecumenical-councils>).” Pope John XXIII called Vatican II and Saint Paul VI affirmed, concluded and promulgated Vatican II. Believing that Vatican II contains serious departures from the truth is a version of cafeteria Catholicism on a large scale.

Even saints have struggled with the teachings of the Church. Pursuing the Truth is often part of the cross many people bear. We don’t have the ability to chose our own crosses or elements of them, and abandoning parts of the cross we do have is a great risk. Christ has compassion with all those who struggle with the demands of Truth.



## ABOUT ANGELS

Some days ago I was in a conversation with a person who assumed that angels now in heaven could end up in Hell. After all, angels can sin – their fall from heaven proves that – so more angels could commit serious sins now or in the future and end up in Hell. If true, we better keep a close eye on our guardian angels.

Fortunately, it is not the case that angels can “switch sides.” This is because angels and humans do not share a common nature. Because human nature is different from angelic nature, the way each sins is different.

St. Thomas described the nature of angels in Summa Theologica, first part of the first part question 63. Human nature includes both a body (a material part) and a soul (or a spiritual part). Angels have only the spiritual part, no material bodies.

Human nature includes the capacity to change or grow or age or become more than it currently is. Angels are already “grown.” They have all the capacities they will have when they are created. This doesn’t mean that angels are perfect, although they are closer to God than humans are. Angels may sin, but this sin or lack of sin takes place extremely early in their existence and once the sin either does or does not take place, there is no more growth and there is no more change.

Peter Kreeft ([Angels and Demons: What do We Really Know about Them?](#)) describes three orders or hierarchies of angels. Within these three orders are three choirs or “groups” of angels. The angels of the first hierarchy (including the choirs of the Seraphim, Cherubim, and Thrones) comprehend God as much as a creature can. The Seraphim Choir is the highest choir in the first hierarchy and the angels in this choir have the clearest and broadest understanding of God. The Cherubim Choir know God clearly but by means of Divine Providence or God’s wise plan for creatures. The Thrones know God clearly but by means of God’s power and judgments.

The angels of the second hierarchy (including the choirs of the Dominions, Virtues, and Powers) know God but not as completely as the angels of the first hierarchy. Their understanding is mediated by different aspects of God as demonstrated in creation. The Dominions are the highest choir in the second hierarchy and they command the lesser angels below them. The Virtues are charged with guiding the ways of the universe, especially the heavenly bodies. The Powers fight against evil and its influences.

The angels of the third hierarchy (including the choirs of the Principalities, Archangels and Angels) understand God through the knowledge passed down to them from the higher angelic hierarchies. The Principalities care for the cities and nations of the world. The archangels carry God’s more important messages to humanity. The Angels are the guardian angels, caring for individual humans.

Angels certainly exist. Angels appeared to many people in the Bible. But the details in the last two paragraphs are less certain. They are tradition in the more informal sense – sometimes called tradition with a lower case “t” – as opposed to the much more certain sense of Tradition – sometimes called tradition with a capital “T”.



# LA SOCIEDAD SACERDOTAL DE ST. PIOUS X EN CISMA

La página web <https://cruxnow.com/vatican/2026/07/catholic-group-that-defied-pope-and-caused-schism-defends-its-actions-and-casts-itself-as-the-victim> ofrece un breve resumen del profundo desacuerdo entre la Iglesia Católica y la Sociedad Sacerdotal de San Pío X (SSPX o FSSPX) sobre la decisión de la SSPX de ordenar a cuatro obispos el 1 de julio después de que el Papa les dijo que no lo hicieran:

"Un día después de que el grupo tradicionalista Sociedad de San Pío X consagrara ilícitamente a cuatro nuevos obispos, el Dicasterio para la Doctrina de la Fe del Vaticano respondió con un decreto declarando algunas excomuniones y una 'nota explicativa' ofreciendo orientación adicional a la Iglesia.

El arzobispo francés Marcel Lefebvre fundó la SSPX en 1970 en oposición a las reformas del Concilio Vaticano II, que cambio profundamente las relaciones de la iglesia con otros cristianos, judíos y personas de otras religiones. También Vaticano II y permitio que la Misa se celebrara en lengua vernácula en lugar del latín, algo que arzobispo Lefebvre rechazo.

Aunque ahora es un movimiento marginal de la derecha católica, la SSPX ha sido una espina en el costado del Vaticano durante cinco décadas porque afirma ser incluso más católica que la Santa Sede. La dureza de la respuesta del Vaticano sugirió que, tras intentar negociar con la SSPX sobre tres pontificados, el Vaticano bajo el Papa León XIV ya había tenido suficiente."

La posición interna en la Iglesia de los miembros de la SSPX ahora (la información y las citas en los siguientes siete párrafos provienen de <https://www.pillarcatholic.com/p/sspx-in-schism-an-excommunication>):

1. Los obispos que estuvieron involucrados en la ordenación no autorizada han sido excomulgados al igual que los cuatro que fueron ordenados obispos. Ordenar obispos sin el consentimiento del Papa es una grave ofensa porque diluye seriamente la unidad de la Iglesia y su continuidad con los Apóstoles y con Cristo mismo (ver cánones – o leyes fundacionales de la Iglesia 1013 y 1387).



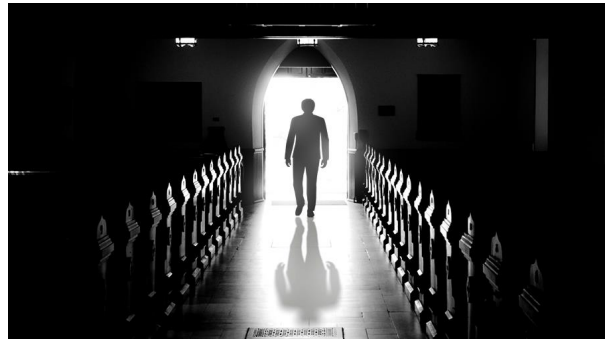
"La excomunión limita severamente el permiso de una persona para participar en la vida de la Iglesia. A una persona excomulgada se le prohíbe ofrecer la Misa o recibir sacramentos; ocupar un puesto de liderazgo, ministerio o litúrgico en la Iglesia; y realizar actos de gobierno en la Iglesia."

"En el derecho canónico, una excomunión no es en sí misma una declaración sobre el estado del alma de una persona, o un despido de la Iglesia, es más bien una pena destinada a transmitir con consecuencias prácticas las consecuencias



espirituales de las acciones de una persona, que han provocado una separación con la comunión jerárquica y sacramental de la Iglesia."

2. Los sacerdotes dentro de la SSPX también están en cisma con la Iglesia Católica y ellos también podrían ser excomulgados. El decreto vaticano del 2 de julio "no declaró realmente la excomunión de los sacerdotes, sino que ofreció una advertencia canónica formal de que continuar en la sociedad conduciría a la pena. En otras palabras, que los sacerdotes ahora tienen la opción de abandonar la sociedad, o aceptar la perspectiva de la excomunión no declarada". Además, el Dicasterio para la Doctrina de la Fe explicó que los sacerdotes afiliados a la SSPX "están suspendidos de cualquier ministerio legítimo debido a las circunstancias de su ordenación o incorporación a la sociedad", al tiempo que ofrece "un camino para que los sacerdotes se reconcilien con la Iglesia".



Esto significa que el ministerio de los sacerdotes de la SSPX es ilícito o ilegal. Sin embargo, la celebración ilegal de los sacramentos no siempre significa que los sacramentos ofrecidos ilegalmente no son válidos. Se necesita más claridad. Mientras tanto, los fieles que se toman en serio la validez de los sacramentos que reciben deben evitar los sacramentos ofrecidos por los sacerdotes de la SSPX.

3. Los laicos de la SSPX también están en cisma con la Iglesia Católica. Sin embargo, "parece poco probable que muchos católicos laicos sean objeto de una excomunión declarada real debido a su afiliación con la SSPX, excepto en casos de notoriedad extrema". La adhesión formal a un grupo cismático puede resultar en la excomunión, pero no siempre está claro qué significa la adhesión formal. Cuanta más gente participe públicamente con la SSPX, especialmente de formas que apoyan las ordenaciones ilícitas de los cuatro obispos el 1 de julio por la SSPX, mayor será el riesgo de excomunión. Además, el Vaticano dice que "los laicos que *asistieron* (cursiva añadida) a las liturgias de la SSPX sin rechazar la autoridad del Papa no estarían sujetos a una pena, y podrían volver a la plena comunión de la Iglesia con solo hablar con su sacerdote".

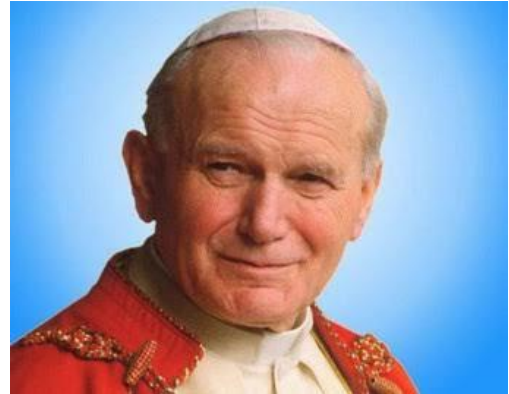
Es importante repetir que las Misas Tridentinas no están bajo una nube; solo los celebrados por la SSPX lo son, y eso es porque están asociados con la SSPX. Las Misas Tridentinas se celebran legítimamente en varias partes de la Iglesia. También es importante repetir que no todos los que han sido asociados con la SSPX son peligros para la fe. Muchos de ellos son promotores capaces de la Fe. No todos en la SSPX apoyan la ordenación de los cuatro obispos en julio (fin de



la información encontrada en la pagina de web <https://www.pillarcatholic.com/p/sspx-in-schism-an-excommunication>).

Según fsspx.news, la SSPX no está en cisma. Parte de esta posición asume la ilegitimidad del Vaticano II: "La FSSPX también está dispuesta a obedecer al Papa en todas las cosas, siempre que sus órdenes no impliquen adhesión a las doctrinas modernistas del Vaticano II y el período post-conciliar (<https://fsspx.news/en/news/neither-schismatic-nor-disobedient-60019>)". Y de nuevo: "La única

alternativa [aparte de las ordenaciones del 1 de julio] habría sido pedir obispos de Roma, ordenar sacerdotes por obispos diocesanos, o enviar a los fieles a los párrocos. Sin embargo, cada una de estas soluciones habría implicado aceptar, al menos prácticamente, las falsas doctrinas del Concilio y del período post-conciliar.” Estas “falsas doctrinas” incluyen “la libertad religiosa, el ecumenismo, la colegialidad, la illicitud de la pena de muerte [algo afirmado por San Juan Pablo II], la posibilidad de que las personas divorciadas y vueltas a casarse reciban comunión, o la bendición de parejas homosexuales...”. El último boletín explicó que el Vaticano rechazó las directrices de los obispos alemanes para bendecir a las parejas homosexuales porque estas directrices hicieron que la bendición pareciera un matrimonio. Tales bendiciones no deben confundirse en absoluto con un matrimonio. En cambio, son intentos no sacramentales e informales para ayudar a aquellos que están tratando de vivir la Fe. Es difícil evangelizar sin obras de este tipo.



Rechazar el Concilio Vaticano II es en sí mismo un problema muy grave. Es la enseñanza de la Iglesia Católica Romana que el Vaticano II es un concilio ecuménico de la Iglesia (ver [https://www.newadvent.org/library/almanac\\_14388a.htm](https://www.newadvent.org/library/almanac_14388a.htm) y ver <https://www.usccb.org/second-vatican-council>). Un concilio ecuménico "es un ejercicio extraordinario del Magisterio .... ratificado como tal por el Santo Padre" y está "protegido del error por el Espíritu Santo mediante el carisma de infalibilidad que disfrutaban todos los obispos que enseñan en unión con el papa (<https://www.catholic.com/magazine/print-edition/the-authority-of-ecumenical-councils>)". El Papa Juan XXIII llamó al Vaticano II y San Pablo VI afirmó, concluyó y promulgó el Vaticano II. Creer que el Vaticano II contiene desviaciones serias de la verdad significa que los católicos individuales pueden elegir las verdades que les gustan y rechazar las que no les gustan. Ningún católico tiene esta habilidad.



Los santos han luchado con las enseñanzas de la Iglesia. Perseguir la Verdad es a menudo parte de la cruz que muchas personas llevan. No tenemos la capacidad de elegir nuestras propias cruces ni elementos de ellas, y abandonar partes de la cruz que sí tenemos es un gran riesgo. Cristo tiene compasión de todos aquellos que luchan con las exigencias de la Verdad.

## ACERCA DE LOS ÁNGELES

Hace algunos días estaba yo en una conversación con una persona que asumió que los ángeles ahora en el cielo podrían terminar en el Infierno. Después de todo, los ángeles pueden pecar, su caída del cielo lo demuestra, por lo que más ángeles podrían cometer pecados graves ahora o en el futuro y terminar en el infierno. Si es cierto, es mejor que vigilemos de cerca a nuestros ángeles guardianes.

Afortunadamente, no es el caso de que los ángeles ahora en el cielo puedan pecar e ir al infierno. Esto se debe a que los ángeles y los humanos no comparten una naturaleza común. Debido a que la naturaleza humana es diferente de la naturaleza angélica, la forma en que humanos y ángeles pecar es diferente.

Santo Tomás de Aquino describió la naturaleza de los ángeles en la Summa Theologica, primera parte de la primera parte, pregunta 63. La naturaleza humana incluye tanto un cuerpo (una parte material) como un alma (o una parte espiritual). Los ángeles solo tienen la parte espiritual, no cuerpos materiales. La naturaleza humana incluye la capacidad de cambiar o crecer o envejecer o llegar a ser más de lo que es actualmente. Los ángeles ya están “crecidos”. Tienen todas las capacidades que tendrán cuando sean creados. Esto no significa que los ángeles sean perfectos, aunque estén más cerca de Dios que los humanos. Los ángeles pueden pecar, pero este pecado o falta de pecado ocurre extremadamente temprano en su existencia y una vez que el pecado ocurre o no, no hay más crecimiento y no hay más cambio.

Peter Kreeft (Ángeles y demonios: ¿Qué sabemos realmente de ellos?) describe tres órdenes o jerarquías de ángeles. Dentro de estas tres órdenes hay tres coros o “grupos” de ángeles. Los ángeles de la primera jerarquía (incluyendo los coros de los Serafines, Querubines y Tronos) comprenden a Dios tanto como una criatura puede. El Coro Serafín es el coro más alto en la primera jerarquía y los ángeles en este coro tienen la comprensión más clara y más amplia de Dios. El Coro de Querubines conoce claramente a Dios, pero por medio de la Providencia Divina o del sabio plan de Dios para las criaturas. Los Tronos conocen claramente a Dios, pero a través del poder y los juicios de Dios.



Los ángeles de la segunda jerarquía (incluidos los coros de los Dominios, Virtudes y Poderes) conocen a Dios, pero no como los ángeles de la primera jerarquía. Su comprensión está mediada por diferentes aspectos de Dios como se demuestra en la creación. Los Dominios son el coro más alto de la segunda jerarquía y mandan a los ángeles menores por debajo de ellos. Las Virtudes tienen la responsabilidad de guiar los caminos del universo, especialmente los cuerpos celestes. Los Poderes luchan contra el mal y sus influencias.

Los ángeles de la tercera jerarquía (incluyendo los coros de los Principados, Arcángeles y Ángeles) entienden a Dios a través del conocimiento transmitido a ellos desde las jerarquías angélicas superiores. Los Principados cuidan de las ciudades y naciones del mundo. Los arcángeles llevan los mensajes más importantes de Dios para la humanidad. Los Ángeles son los ángeles guardianes, que cuidan a los humanos individualmente.

Los ángeles ciertamente existen. Los ángeles aparecieron a muchas personas en la Biblia. Pero los detalles de los dos últimos párrafos son menos seguros. Son tradición en un sentido más informal – a veces llamada tradición con una “t” minúscula – en contraposición al sentido mucho más cierto de Tradición – a veces llamada tradición con “t” mayúscula.