

AN EXPANITORY NOTE FOR THE NEXT THREE ARTICLES

It's no secret that we're in a time of polarization. And it's not just us. It's the Western world in general. Some of this polarization has spilled over to the Church, and it's been a frequent topic, directly or indirectly, of quite a few articles in this newsletter in the past. Sometimes a deeper look at the point of contention helps. It also helps to affirm the Church's unique role when it comes to interpreting the Truths of Revelation.

The following three articles are intertwined. They focus more on the Church's unique teaching role, but they also contain material about points of contention. Reading them together may make more sense.

STEERING BETWEEN THE EXTREMES

The following quotes are from <https://www.catholicnewsagency.com/news/262097/cardinal-kurt-koch-rejects-extreme-traditionalist-progressive-positions-on-vatican-ii>

“In his acceptance speech for the honorary doctorate awarded him by the Catholic



University of Valencia, Cardinal Kurt Koch rejected the extreme positions of progressives and traditionalists regarding the Second Vatican Council.”

Traditionalists tend to focus on the sources of Scripture and Tradition before Vatican II and progressives tend to focus on the being open to the signs of the times in which evangelization takes place. For the cardinal, “the relationship between these two dimensions has always characterized the Church, but the tension has become more acute in a new way after Vatican II.”

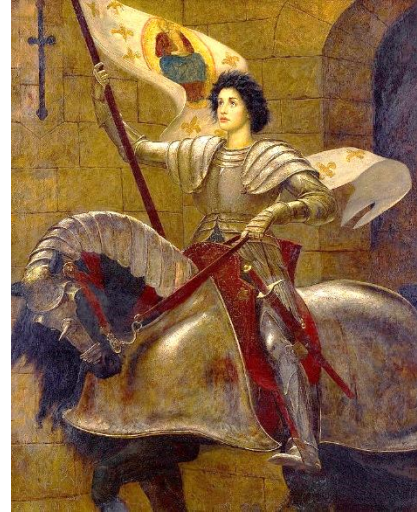
“Koch recalled, with regard to the traditionalist view that focuses solely on the sources, that Pope Benedict XVI stated that ‘the magisterial authority of the Church cannot be frozen in 1962 [before Vatican II].’” Vatican II is part of the interaction between Scripture and Tradition that is central to the Church.

“On the other hand, ‘if the emphasis is placed solely on “aggiornamento” [updating], there is a danger that the opening of the Church to the world, desired and achieved by the council, will become a hasty adaptation of the foundations of faith to the spirit of the modern age,’” the cardinal noted.... the Church cannot be confused with the world and “the original identity of faith and the Church must not be defined in such a way that it separates itself from the world in a fundamentalist way.”

DIVISIONS IN THE CHURCH FROM WITHOUT AND DIVISIONS IN THE CHURCH FROM WITHIN

Throughout its existence the Church has battled caesaropapism, a situation in which the civil government controls or heavily influences the Church in a given country. The control is so great that the Church's witness to the Gospel gives way to secular concerns. The case of Saint Joan of Arc is an example.

Joan of Arc fought for France against the English and its breakaway French allies in the fifteenth century. Her success infuriated the English. In 1431 she was found guilty of heresy by a Church tribunal and burned at the stake. This tribunal was in an English controlled part of France. In 1456 an inquisitional court set up by Pope Callixtus III nullified the tribunal's sentence and found that the tribunal pursued a secular agenda rather than following proper Church legal procedures and precedents (<https://www.thecenterforruleoflaw.org/rule-of-law-blog/july-7-1456-a-retrial-verdict-acquits-joan-of-arc-of-heresy-25-years-after-her-death-declaring-her-to-be-a-martyr>).



In 1920 Joan of Arc was canonized. The independence of the Church was re-established through a lengthy and difficult process.

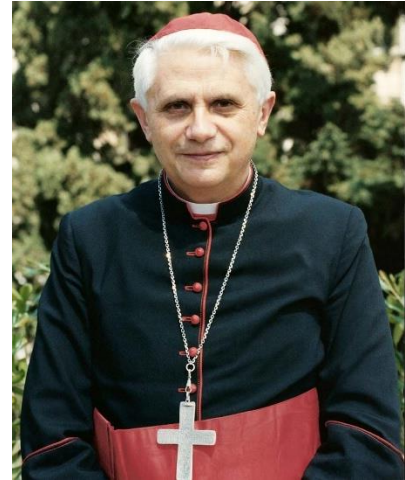
The story of Saint Joan of Arc not only illustrates the dangers the Church faces from political realities of the day, but it also demonstrates the fact that some within the Church are caught up in agendas having more to do with pressures of the time and less to do with the Gospels. There are two broad categories of these dangers, one is to accept all contemporary trends and developments without question and the other is to reject all contemporary trends and movements without question. The first extreme rejects the Gospel as the norm for humanity. The second extreme presupposes that we know the Gospel thoroughly and time cannot enrich our understanding of it. In short we don't need to grow, just repeat.



Given the dangers the Church faces from within or from without or from both, unity – a mark of the Church - is very important. The Church has developed ways to maintain unity. One of these ways begins with the uniqueness of the Church. The Catholic Church is not just another human organization and the Catholic Church is not just like other churches: “In order to preserve the Church in the purity of the faith handed on by the apostles, Christ who is the Truth willed to confer on her a share of his own infallibility (Catechism of the Catholic Church (CCC) #889).” The Catholic Church is how we know Christ's ways. No other human individual or organization illuminates Christ's ways as thoroughly as the Catholic Church.

From this fact the 1990 document by Cardinal Joseph Ratzinger, when he lead the Congregation for the Doctrine of the Faith (now called the Dicastery for the Doctrine of the Faith), *Donum Veritas* (DV) continues the discussion.

The Church exercises its teaching office (or magisterium) in an extraordinary way and in an ordinary way. The extraordinary way involves the charism of infallibility mentioned in the quotation from the CCC two paragraphs ago. In these kinds of teaching the Church proclaims what is critical to faith and morals. The extraordinary magisterium may be “when the bishops in union with their visible head proclaim a doctrine by a collegial act, as is the case in an ecumenical council, or when the Roman Pontiff, fulfilling his mission as supreme Pastor and Teacher of all Christians, proclaims a doctrine ‘ex cathedra’ (DV #15)”. There is a third way the extraordinary magisterium acts. The Church “can make a pronouncement ‘in a definitive way’ on propositions which, even if not contained among the truths of faith, are nonetheless intimately connected with them, in such a way, that the definitive character of such affirmations derives in the final analysis from revelation itself (DV #16).” The assent due on the part of the Faithful to these three manifestations of the extraordinary magisterium is extremely high (DV #23).



The ordinary magisterium concerns Church pronouncements or teachings that are not “an infallible definition or in a “definitive” pronouncement but in the proposal of some teaching which leads to a better understanding of Revelation in matters of faith and morals... (DV #17)”. These teachings are important, but not as important as teachings of the extraordinary magisterium. The assent due these teachings is lesser, but it still is assent: “the response called for is that of the religious submission of will and intellect. This kind of response cannot be simply exterior or disciplinary but must be understood within the logic of faith and under the impulse of obedience to the faith (DV #23).” The assent due to ordinary teachings of the Church is rooted in genuine respect. Those disagreeing with these ordinary teachings of the Church should do so with respect and a genuine openness to the possibility that they might be wrong.

This way of unity involves all bishops in union with Rome. Accepting a particular bishop and ignoring another bishop doesn’t promote the unity of the Church.

In addition to these senses of assent is the obedience a priest professes to his bishop and his successors on the day of ordination. “Obedience is so important that during an ordination Mass, the promise of obedience to the bishop and his successors is the final promise a man makes moments before the sacrament of Holy Orders is conferred (see the website at <https://www.oursundayvisitor.com/catholic-priests-and-the-vow-of-obedience/>).”



Priests pledging obedience is “an extraordinary act. And one that is confusing to our deeply

American intuitions. We rightly treasure our personal freedom. But the simple fact is that a priest cannot. As Archbishop Fulton Sheen puts it, ‘the priest is not his own.’ Far from being restrictive and prohibitory, as we might initially think it to be, the profession of obedience is liberating.... Obedience curbs the wounded heart’s temptation to self-will (www.oursundayvisitor.com).” When priests promise obedience and live it, they “die to

self, following the way of the Gospel: ‘unless a grain of wheat falls to the ground and dies, it remains just a grain of wheat; but if it dies, it produces much fruit (Jn 12:24).’ This is the only way. There is no other. It is the way of the Lord Jesus, who was obedient even to death on a cross (Phil 2:8), and it is the way of every loving saint to have followed after him (www.oursundayvisitor.com).”

“The promise of obedience is ... not dependent on the bishop’s politics or his personal holiness. Holiness demands continual self-renunciation. Every priest must echo the words of Christ, our beloved High Priest, saying again to our Heavenly Father, ‘not as I will, but as you will’ (Mt 26:39). Allegiance to any other cause or person thwarts this most sacred vow, a promise made before God and his Church (www.oursundayvisitor.com).”

During Covid-19 a few priests in Poland refused to follow the precautions the local bishop placed on how Communion was to be received. Some people in this country openly supported these few Polish priests. This is at best an incomplete understanding of obedience and the priesthood.

The following article illustrates a more recent episode about the unity of the Church. It clarifies some issues and it relies on the distinction between the ordinary magisterium and the extraordinary magisterium. In the beginning, the Vice President’s assent to the bishops was questionable while at the end it was more respectful.



THE VICE PRESIDENT’S REMARKS AT THE NATIONAL CATHOLIC PRAYER BREAKFAST

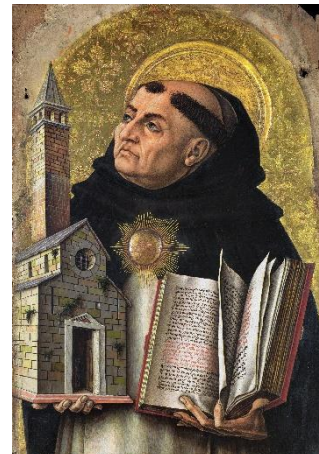


The 20th annual National Catholic Prayer Breakfast was held in Washington on the last day of February. One of the speakers was Vice President JD (James David) Vance who converted to Catholicism. At the end of January the Vice President appeared on the CBS news program “Face the Nation” where he accused the United States Conference of Catholic Bishops (USCCB) of “‘resettling illegal immigrants’ in order to get federal funding. New York Cardinal Timothy Dolan, who gave the invocation shortly before Vance took his oath of office, denounced the remarks as ‘scurrilous’ and ‘nasty’ (<https://apnews.com/article/jd-vance-catholic-bishops-migration-94138954824b68dbd0b29b28504e056e>).”

In fact, the USCCB did receive “in excess of \$100 million from the federal government as a resettlement contractor in both 2022 and 2023, according to the conference’s published financials (www.apnews.com see also <https://www.catholicnewsagency.com/news/261889/cardinal-dolan-vance-s-remarks-on-bishops-and-immigration-scurrilous-very-nasty>). This money was not a grant for the USCCB to do with as it pleased. Instead the USCCB was given the money to resettle *legal* refugees as part of the Reagan era Refuge Act of 1980, a program the USCCB has been working with since 1980 (<https://cruxnow.com/church-in-the-usa/2025/02/u-s-bishops-sue-trump->

[administration-over-funding-freeze](#)). The funds the USCCB received in 2022 and 2023 were insufficient for the Bishops' resettlement efforts; the USCCB spend millions of its own funds to complete the task (www.crux.now and www.catholicnewsagency).

Vice President Vance used the idea of the “order of love (*ordo amoris*)” to justify his criticism of the Bishops' efforts at resettling legal migrants. This idea says that because people can't care for an unlimited number of people, they should look after those with whom they have closer connections (www.ap.com). Evidently the Vice President thought we should look after Americans more than refugees. This is not how St. Thomas Aquinas interpreted *ordo amoris*. Aquinas “agreed that people have a particular obligation to family and fellow citizens (www.ap.com).” However this is not an absolute obligation. Aquinas continues: “In certain cases one ought, for instance, to succor a stranger, in extreme necessity, rather than one's own father, if he is not in such urgent need”(www.ap.com).” The Bishops and the Pope, who hold teaching authority in the Church, agree with Aquinas. This position is one of the ordinary magisterium (see the previous article in this newsletter).



At the National Catholic Prayer Breakfast the Vice President referred to a “particular homily Pope Francis gave in an empty St. Peter's Square at the height of the COVID-19 pandemic in 2020, and how it was meaningful to him at the time and remains meaningful to him today. ‘That is how I will always remember the Holy Father, as a great pastor, as a man who can speak truth to faith in a very profound way at a moment of great crisis,’ Vance said, before leading a prayer for Pope Francis's health and recovery... (<https://cruxnow.com/church-in-the-usa/2025/02/vance-acknowledges-the-popes-criticism-prays-for-his-recovery> hereafter noted as cruxnow2).”

At the same prayer breakfast Vice President Vance also noted the Bishops don't always agree with him. He said, “I think that we should, frankly, take a page out of the books of our grandparents who respected our clergy, who looked to them for guidance, but didn't obsess and fight over every single word that came out of their mouth and entered social media. I don't think that's good (cruxnow2).”

Social media does complicate things when the Church's role as teacher is not more completely understood. Although some issues can be ones of disagreement, the disagreement needs to be respectful.

THE FORGOTTEN READINGS

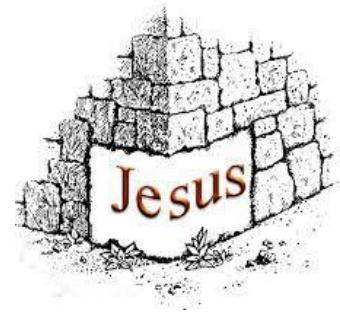


The second readings in the weekend Masses usually aren't stories or parables, which are easier to remember, and they are frequently from one of Saint Paul's letters. Saint Paul is not known for the clarity of his writings. For quite a few people the second reading is harder to remember and it inadvertently becomes the forgotten reading. A way around this is to write down things about the second reading, and that's the spirit behind the following reflections on the

second readings of Lent. The material for these reflections is from the article “Preparing for Easter With St. Paul,” by Peter Edmonds, S.J. found on the website www.thinkingfaith.org.

The First Week

Although the first weekend of Lent is long gone, its message still helps us during Lent. The message is set in a context familiar to many families: Faith in Jesus can be a fleeting thing and that causes pain. Paul's pain was because many of his fellow Jews, his "family," failed to recognize that Jesus was the fulfillment of Jewish promises. Even some Jews who did recognize Jesus reverted to their old ways and no longer followed Christ. So Paul tried to reach them using Jewish Scriptures. Paul quotes from Deuteronomy 30:14 which said that the word of salvation is near to the Jews, that it is in their mouths and their hearts. Just as some Jews in the past struggled with the saving words that were near them – the words of Moses – so now some Jews struggled with the saving words of Jesus which were near to them. Paul also quoted from Isaiah 28:16. The complete verse said, "therefore, thus says the Lord God: See, I am laying a stone in Zion, a stone that has been tested, a precious cornerstone as a sure foundation: he who puts his faith in it shall not be shaken." Jesus is this stone. Paul knew his people, and all people, struggle with the truth. But he never tired of explaining the Faith and finding new ways to promote it.



The Second Week

The second weekend of Lent picks up where the first weekend's second reading left off. Paul notes that some of the faithful had been lost. They became "enemies of the cross of Christ" which means either that they had trouble with the idea of a crucified savior or that they distained morality; their god became their "stomach" which is probably a reference to those returning to Jewish dietary laws; and their "glory became their 'shame'" which is likely a reference to advocating physical circumcision. After this, Paul reminds the Philippians that "their citizenship is in heaven" and that Christ will change or transfigure "our lowly body to conform with his glorified body...". This transfiguration follows Christ's own transfiguration. When we live in moments of grace, when we are inspired and filled with God's presence, we shine like Jesus during his transfiguration on the mountain (Luke 9:28-36). After this moment of grace passes, the glimpse of who we can be in Christ fades. So too with Christ's physical appearance after his transfiguration. His glorified body became permanent only after his death and resurrection. Like the apostles, we too see glimpses of a more permanent transfiguration in the future. There is hope for us even when we don't see Christ glorified.



The Third Week

The third weekend of Lent explains one of the fruits of faith and hope working together, repentance. In his first letter to the Corinthians, Paul reminds his readers that those rescued from slavery in Egypt were also marked or set apart as God's own and that God cared for them. He fed them with manna and gave them water from a rock while they were in the desert. However, these people turned away from God and as a consequence many of them died during the time of purification in the desert. The Corinthians, like us, were also set apart by God and cared for by

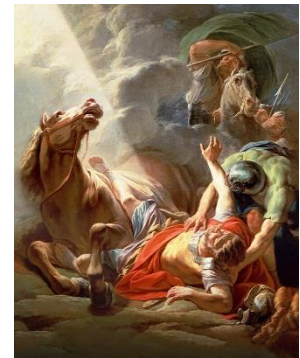
God through baptism. What happened to the Israelites of old can also happen to us. Repentance is necessary for all who sin which means repentance is necessary for everyone.

The Fourth Week

The fourth weekend of Lent reminds of a great gift that God has given His people. The second reading for this weekend says that God has “reconciled us to himself through Christ and given us the ministry of reconciliation So we are ambassadors for Christ, as if God were appealing through us (2 Corinthians 5:18,20).” Because we follow Christ and have been made new in Him, we are able to bring something of God’s own reconciliation into a fractured world. There are times when we wish that the works of Christ we continue would be the miracles Christ worked, but for starters we will have to do the work of reconciliation.

The Fifth Week

The fifth weekend of Lent might make more sense if we remember Paul’s personal history. He once persecuted Christians and he counting it an honor to do so. In the second reading for this weekend this part of Paul’s history is an example of what he loses or abandons. There are more things for Paul to abandon to reach perfect maturity and he writes “I continue my pursuit in hope that I may possess it... (Philippians 3:12)”. Paul describes himself as someone who forgets what’s in the past in order to strain all the more “to what lies ahead...”. His goal is Christ and if Paul can forget his persecution of Christ’s body, the Early Church, we too can forget the bad things in our past to strive toward a better future. In this way the second reading tells us to look toward the future in Christ.



The Beginning of Holy Week

Palm Sunday, also known as Passion Sunday, is the final weekend in Lent. The second reading from Philippians 2 builds on last weekend’s second reading. On Palm Sunday we’re told that forgetting and moving beyond the major sins of our past is just part of the emptying we hope to achieve. On the road to sanctity there are many things to sacrifice and Christ knows this first hand. This week’s second reading says that Christ emptied himself or put aside His divine nature to take up a weak, human nature. Then Christ suffered and died through that human nature. Finally, Christ rose from the dead and was seated at the right hand of the Father and in so doing He exalted that same human nature that suffered death.



A way is open to all holders of human nature that was not open before. Human nature meant that people die and Christ now offers eternal life to our death-infected nature. No wonder the words of Isaiah 45:23 are applied here: every knee should bend to God’s love because it gives us life.

UNA NOTA EXPANITORIA SOBRE LOS TRES ARTÍCULOS SIGUIENTES

Muchas sociedades del mundo actual, incluida la nuestra, viven en una época de polarización y estas divisiones han entrado en la Iglesia. Las divisiones han sido un tema frecuente en bastantes artículos de este boletín en el pasado. A veces nos ayuda un examen más profundo del punto de discordia. También nos ayuda el papel único de la Iglesia cuando se trata de interpretar las Verdades de la Revelación. Los tres artículos siguientes están entrelazados. Se centran más en la función docente única de la Iglesia, pero también contienen material sobre los puntos de discordia. Leerlos juntos puede clarificar más.

ENTRE LOS EXTREMOS

Las siguientes citas son de <https://www.catholicnewsagency.com/news/262097/cardinal-kurt-koch-rejects-extreme-traditionalist-progressive-positions-on-vatican-ii>.

“En su discurso de aceptación al doctorado honorífico que le otorgó la Universidad Católica de Valencia, el cardenal Kurt Koch rechazó las posiciones extremas de progresistas y



tradicionalistas respecto al Concilio Vaticano II”.

Los tradicionalistas tienden a centrarse en las fuentes de la Escritura y la Tradición anteriores al Vaticano II y los progresistas tienden a centrarse en la apertura a los signos de los tiempos en los que se lleva a cabo la evangelización. Para el cardenal, “la relación entre estas dos dimensiones siempre ha caracterizado a la Iglesia, pero la tensión se ha agudizado de una manera nueva después del Vaticano II”.

“Koch recordó, con respecto a la visión tradicionalista que se centra únicamente en las fuentes, que el Papa Benedicto XVI afirmó que ‘la autoridad magistral de la Iglesia no puede ser congelada en 1962 [antes del Vaticano II]’”. El Vaticano II es parte de la interacción entre la Escritura y la Tradición que es central para la Iglesia.

“Por otra parte, ‘si se pone el acento únicamente en el “aggiornamento [actualización]”, existe el peligro de que la apertura de la Iglesia al mundo, deseada y realizada por el concilio, se convierta en una adaptación apresurada de los fundamentos de la fe al espíritu de la era moderna’, señaló el cardenal.... La Iglesia no puede confundirse con el mundo, y “la identidad original de la fe y la Iglesia no deben definirse de tal manera que se separe del mundo de una manera fundamentalista”.

DIVISIONES EN LA IGLESIA DESDE AFUERA Y DIVISIONES EN LA IGLESIA DESDE ADENTRO

La Iglesia siempre ha luchado contra el cesaropapismo, es decir, una situación en la que el gobierno civil controla o influye fuertemente en la Iglesia en un país. El control es tan grande que el testimonio de la Iglesia del Evangelio es sacrificado para promover preocupaciones seculares. El caso de Santa Juana de Arco es un ejemplo.

Juana de Arco luchó por Francia contra los ingleses y sus aliados franceses separatistas en el siglo XV. Su éxito enfureció a los ingleses. En 1431 fue declarada culpable de herejía por un tribunal eclesiástico y quemada en la hoguera. Este tribunal estaba en una parte de Francia que estaba controlada por los ingleses. En 1456, un tribunal inquisicional establecido por el papa Calixto III anuló la sentencia del tribunal y determinó que el tribunal seguía una agenda secular en lugar de seguir los procedimientos legales y precedentes apropiados de la Iglesia

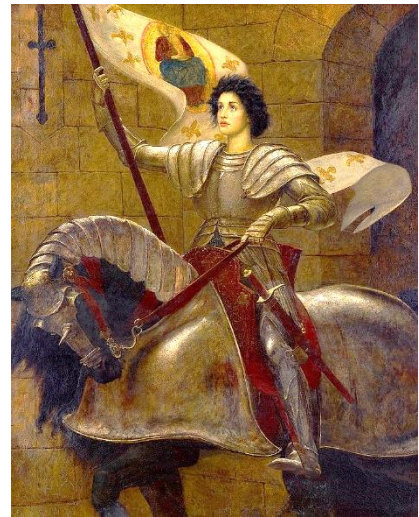
(<https://www.thecenterforruleoflaw.org/rule-of-law-blog/july-7-1456-a-retrial-verdict-acquits-joan-of-arc-of-heresy-25-years-after-her-death-declaring-her-to-be-a-martyr>). En 1920 Juana de Arco fue canonizada. La independencia de la Iglesia se restableció a través de un proceso largo y difícil.

La historia de Santa Juana de Arco no solo ilustra los peligros que la Iglesia tiene de las realidades políticas de la época, sino que también demuestra el hecho de que algunos dentro de la Iglesia están atrapados en agendas que tienen más que ver con las presiones de la época y menos con los Evangelios. Hay dos categorías grandes de estos peligros: Una es aceptar todas las tendencias y desarrollos contemporáneos y la otra es rechazar todas las tendencias y movimientos contemporáneos. El primer extremo rechaza el Evangelio como norma para la humanidad. El segundo extremo presupone que conozcamos el Evangelio a fondo y que el tiempo no pueda enriquecer nuestra comprensión de él. En resumen, no necesitamos crecer, solo repetir.

Debido a los peligros que la Iglesia tiene desde dentro o desde fuera o desde ambos, la

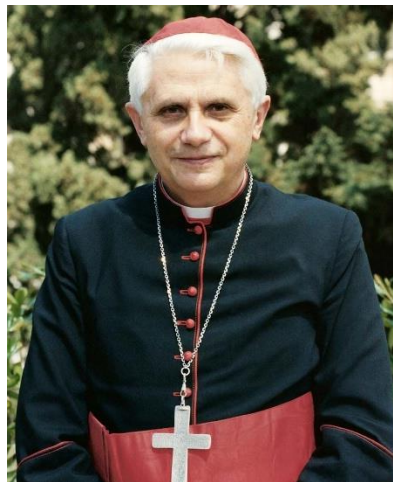


unidad - una marca de la Iglesia - es muy importante. La Iglesia ha desarrollado formas de mantener la unidad. Uno de estos caminos comienza con la singularidad de la Iglesia. La Iglesia Católica no es como otras organizaciones humanas y la Iglesia Católica no es como otras iglesias: “Para mantener a la Iglesia en la pureza de la fe transmitida por los apóstoles, Cristo, que es la Verdad, quiso conferir a su Iglesia una participación en su propia infalibilidad (Catecismo de la Iglesia Católica)”. La Iglesia Católica es cómo conocemos los caminos de Cristo. Ningún otro individuo u organización humana ilumina los caminos de Cristo tan completamente como la Iglesia Católica.



Al partir de este hecho, el documento de 1990 del cardenal Joseph Ratzinger, cuando dirigió la Congregación para la Doctrina de la Fe (ahora llamado Dicasterio para la Doctrina de la Fe), *Donum Veritas* (DV) explica la unidad de la Iglesia.

La Iglesia ejerce su oficio docente (o magisterio) de manera extraordinaria y ordinaria. El camino extraordinario implica el carisma de infalibilidad mencionado en la cita del Catecismo hace dos párrafos. En este tipo de enseñanza la Iglesia proclama lo que es crítico para la fe y la moral. El magisterio extraordinario puede ser "cuando los obispos, en unión con su cabeza visible, proclaman una doctrina mediante un acto colegial, como es el caso de un concilio ecuménico, o cuando el Romano Pontífice, cumpliendo su misión de pastor supremo y maestro de todos los cristianos, proclama una doctrina 'ex cathedra' (DV #15)". Hay una tercera forma en que actúa el extraordinario magisterio. La Iglesia "puede pronunciar 'de manera definitiva' sobre proposiciones que, aunque no estén contenidas entre las verdades de fe, están, sin embargo, íntimamente conectadas con ellas, de tal manera, que el carácter definitivo de tales afirmaciones deriva en el análisis final de la revelación misma (DV #16)". Cuando la Iglesia enseña a través del magisterio extraordinario, el asentimiento de los fieles es extremadamente alto (DV #23). No hay dudas.



El magisterio ordinario se refiere a los pronunciamientos o enseñanzas de la Iglesia que no son "una definición infalible o en un pronunciamiento 'definitivo', sino en la propuesta de alguna enseñanza que conduce a una mejor comprensión de la Revelación en materia de fe y moral... (DV #17)". Estas enseñanzas son importantes, pero no tan importantes como las enseñanzas del magisterio extraordinario. El asentimiento debido a estas enseñanzas es menor, pero todavía es asentimiento: "la respuesta requerida es la de la sumisión religiosa de la voluntad y el intelecto. Este tipo de respuesta no puede ser simplemente exterior o disciplinaria, sino que debe entenderse dentro de la lógica de la fe y bajo el impulso de la obediencia a la fe (DV #23)." El asentimiento debido a las enseñanzas ordinarias de la Iglesia es un asentimiento de respeto genuino. Aquellos que no están de acuerdo con estas enseñanzas ordinarias de la Iglesia deben hacerlo con una genuina apertura a la posibilidad de que se equivoquen.

Este camino de unidad involucra a todos los obispos en unión con Roma. Aceptar a un obispo en particular e ignorar a otro obispo no promueve la unidad de la Iglesia.

Además de estos sentidos de asentimiento, está la obediencia que un sacerdote profesa a su obispo y a sus sucesores el día de la ordenación. "La obediencia es tan importante que durante una Misa de ordenación, la promesa de obediencia al obispo y a sus sucesores es la última promesa que un hombre hace momentos antes de que se confiera el sacramento del Orden Sagrado (ver al sitio de web <https://www.oursundayvisitor.com/catholic-priests-and-the-vow-of-obedience/>)."



Que los sacerdotes prometan obediencia es "un acto extraordinario. Y uno que es confuso para nuestras intuiciones profundamente americanas. Atesoramos, con razón, nuestra libertad personal. Pero el hecho es que un sacerdote no puede (www.oursundayvisitor.com)."

Cuando los sacerdotes prometen obediencia y la viven, "mueren a sí mismos, siguiendo el camino del Evangelio: 'Si el grano de trigo

no cae en tierra y muere, no es más que un grano de trigo; pero si muere, da mucho fruto (Jn 12:24)'. Esta es la única manera. No hay otro. Es el camino del Señor Jesús, quien fue obediente hasta la muerte en una cruz (Fil 2:8), y es el camino de todo santo amoroso que lo ha seguido (www.oursundayvisitor.com)”.

“La promesa de obediencia no depende ... de la política del obispo o de su santidad personal. La santidad exige una renuncia continua a sí mismo. Todo sacerdote debe repetir las palabras de Cristo, nuestro amado Sumo Sacerdote, diciendo de nuevo a nuestro Padre Celestial: ‘No como yo quiero, sino como tú.’ (Mt 26:39). La lealtad a cualquier otra causa o persona frustra este voto sagrado, una promesa hecha ante Dios y Su Iglesia (www.oursundayvisitor.com)”.

Durante el Covid-19, algunos sacerdotes en Polonia se negaron a seguir las precauciones que el obispo local puso sobre cómo se debía recibir la Comunión. Algunas personas en este país apoyaron abiertamente a estos pocos sacerdotes polacos. Esto es, en el mejor de los casos, una comprensión incompleta de la obediencia y el sacerdocio.

El siguiente artículo ilustra un episodio más reciente sobre la unidad de la Iglesia. Aclara algunas cuestiones y se apoya en la distinción entre el magisterio ordinario y el magisterio extraordinario. Al principio, el asentimiento del vicepresidente a los obispos era cuestionable, mientras que al final era más respetuoso.



COMENTARIOS DEL VICEPRESIDENTE EN EL DESAYUNO NACIONAL DE ORACIÓN CATÓLICA

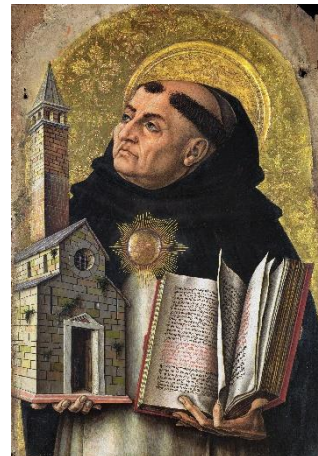
El 20° Desayuno Nacional de Oración Católica anual se llevó a cabo en Washington el último día de febrero. Uno de los oradores fue el vicepresidente JD (James David) Vance, quien se convirtió al catolicismo. A finales de enero, el vicepresidente apareció en el programa de noticias de televisión “Face the Nation” donde acusó a la Conferencia de Obispos Católicos de los Estados Unidos (USCCB en inglés) de “reasentar a inmigrantes ilegales” para obtener fondos federales. El cardenal Nueva York Timothy Dolan, quien pronunció la invocación poco antes de que Vance prestara juramento al cargo, denunció los comentarios como ‘difamatorios’ y ‘desagradables’ (<https://apnews.com/article/jd-vance-catholic-bishops-migration-94138954824b68dbd0b29b28504e056e>).”



De hecho, la USCCB recibió "más de \$100 millones del gobierno federal como contratista de reasentamiento tanto en 2022 como en 2023, según las finanzas publicadas de la conferencia (www.apnews.com también ver <https://www.catholicnewsagency.com/news/261889/cardinal-dolan-vance-s-remarks-on-bishops-and-immigration-scurrilous-very-nasty>)". Este dinero no era una subvención para la USCCB para hacer con lo que le gustaría. En cambio, se le dio a la USCCB el dinero para reasentar a refugiados *legales* como parte de la Ley de Refugio de la presidencia Reagan de 1980, un programa con el que la USCCB ha estado trabajando desde 1980

<https://cruxnow.com/church-in-the-usa/2025/02/u-s-bishops-sue-trump-administration-over-funding-freeze>). Los fondos que la USCCB recibió en 2022 y 2023 fueron insuficientes para los esfuerzos de reasentamiento de los obispos; la USCCB gasta millones de sus propios fondos para completar la tarea (www.crux.now y www.catholicnewsagency).

El vicepresidente Vance invocó la idea de la “orden del amor (*ordo amoris*)” para justificar sus críticas a los esfuerzos de los obispos por reasentar a los migrantes legales. Esta idea dice que debido a que las personas no pueden cuidar de un número ilimitado de personas, deben cuidar de aquellos con quienes tienen conexiones más cercanas (www.ap.com). Evidentemente, el vicepresidente pensaba que deberíamos cuidar a los estadounidenses más que a los refugiados. Así no es como Santo Tomás de Aquino interpretó el *ordo amoris*. Aquino “estuvo de acuerdo en que las personas tienen una obligación particular con la familia y los conciudadanos (www.ap.com).” Sin embargo, ésta no es una obligación absoluta. Tomás de Aquino continúa: “‘En ciertos casos se debe, por ejemplo, socorrer a un extraño, en extrema necesidad, en lugar de al propio padre, si no se encuentra en tal necesidad urgente’ (www.ap.com)”. Los obispos y el Papa, que tienen autoridad docente en la Iglesia, están de acuerdo con Tomás de Aquino. Esta posición es del magisterio ordinario (ver el artículo anterior en este boletín).



En el Desayuno Nacional de Oración Católica, el vicepresidente se refirió a una "homilía particular que el Papa Francisco dio en una plaza vacía de San Pedro en el apogeo de la pandemia de COVID-19 en 2020, y cómo fue significativa para él en ese momento y sigue siendo significativa para él hoy. "Así es como siempre recordaré al Santo Padre, como un gran pastor, como un hombre que puede decir la verdad a la fe de una manera muy profunda en un momento de gran crisis", dijo Vance, antes de dirigir una oración por la salud y la recuperación del Papa Francisco... (<https://cruxnow.com/church-in-the-usa/2025/02/vance-acknowledges-the-popes-criticism-prays-for-his-recovery-o-cruxnow2>).”

En el mismo desayuno de oración, el vicepresidente Vance también señaló que los obispos no siempre están de acuerdo con él. “Creo que deberíamos, francamente, sacar una página de los libros de nuestros abuelos que respetaban a nuestro clero, que buscaban orientación en ellos, pero no se obsesionaban y peleaban por cada palabra que salía de su boca y entraba en las redes sociales. No creo que eso sea bueno (cruxnow2).”

Las redes sociales complican las cosas cuando el papel de la Iglesia como maestro no se entiende más completamente. Aunque algunos temas pueden ser de desacuerdo, el desacuerdo debe ser respetuoso.

LAS LECTURAS OLVIDADAS

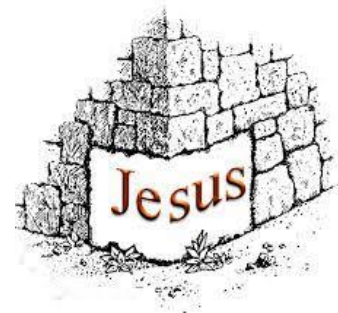


Las segundas lecturas de las Misas de fin de semana generalmente no son historias o parábolas, que son más fáciles de recordar, y con frecuencia provienen de una de las cartas de San Pablo. San Pablo no es conocido por la claridad de sus escritos. Para muchas personas, la segunda lectura es más difícil de recordar y, sin darse cuenta, se convierte en la lectura olvidada. Una solución a este problema es escribir cosas sobre

la segunda lectura, y ese es el espíritu detrás de las siguientes reflexiones sobre las segundas lecturas de la Cuaresma. El material para estas reflexiones proviene del artículo "Preparación para la Pascua con San Pablo", de Peter Edmonds, S.J. que se encuentra en el sitio web www.thinkingfaith.org.

La primera semana

Aunque el primer fin de semana de Cuaresma ya pasó, su mensaje todavía nos ayuda durante la Cuaresma. El mensaje se sitúa en un contexto familiar para muchas familias: La fe en Jesús puede ser algo pasajero y eso causa dolor. El dolor de Pablo se debía a que muchos de sus compañeros judíos, su "familia", no reconocieron que Jesús era el cumplimiento de las promesas judías. Algunos judíos que sí reconocieron a Jesús volvieron a sus viejas costumbres y ya no seguían a Cristo. Así que Pablo trató de responderles a través de las Escrituras judías. Pablo cita de Deuteronomio 30:14 que dice que la palabra de salvación está cerca de los judíos, que está en sus bocas y en sus corazones. Así como algunos judíos en el pasado luchaban con las palabras salvadoras que estaban cerca de ellos - las palabras de Moisés - así ahora algunos judíos lucharon con las palabras salvadoras de Jesús que estaban cerca de ellos. Pablo también citó de Isaías 28:16. El versículo completo dice: "así dice el Señor Yahveh: 'He aquí que yo pongo por fundamento en Sión una piedra elegida, angular, preciosa y fundamental: quien tuviere fe en ella no vacilará'". Jesús es esta piedra. Pablo sabía que su pueblo, y todo el pueblo, lucha con la verdad. Pero nunca se cansó de explicar la Fe y de encontrar nuevas formas de promoverla.



La segunda semana

El segundo fin de semana de Cuaresma continúa donde concluyó la segunda lectura del primer fin de semana. Pablo señala que algunos de los fieles se habían perdido. Se convirtieron en "enemigos de la cruz de Cristo", lo que significa que tenían problemas con la idea de un salvador crucificado o que ignoraban la moralidad; su dios se convertía en su "estómago", lo que probablemente es una referencia a aquellos que regresaban a las leyes dietéticas judías; y su "gloria se convertía en su 'vergüenza'", lo que probablemente es una referencia a la defensa de la circuncisión. Después de esto, Pablo les recuerda a los filipenses que "su ciudadanía está en el cielo" y que Cristo cambiará o transfigurará "nuestro cuerpo humilde para conformarse a su cuerpo glorificado...". Esta transfiguración es como la propia transfiguración de Cristo. Cuando vivimos



en momentos de gracia, cuando somos inspirados y llenos de la presencia de Dios, brillamos como Jesús durante su transfiguración en la montaña (Lucas 9, 28-36). Después de este momento de gracia pasa, el vislumbre de lo que podemos ser en Cristo se desvanece. Así también con la aparición física de Cristo después de su transfiguración. Su cuerpo glorificado se volvió permanente solo después de su muerte y resurrección. Al igual que los apóstoles, nosotros también vemos destellos de una transfiguración más permanente en el futuro. Hay esperanza para nosotros cuando no vemos a Cristo glorificado.

La tercera semana

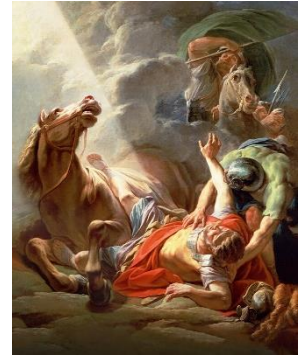
El tercer fin de semana de Cuaresma explica uno de los frutos de la fe y la esperanza trabajando juntos, que es el arrepentimiento. En su primera carta a los Corintios, Pablo recuerda a sus lectores que los rescatados de la esclavitud en Egipto también fueron marcados o apartados como propios de Dios y que Dios cuidó de ellos. Los alimentó con maná y les dio agua de una roca mientras estaban en el desierto. Sin embargo, estas personas se alejaron de Dios y como consecuencia muchos de ellos murieron durante el tiempo de la purificación en el desierto. Los corintios, como nosotros, también fueron apartados por Dios y cuidados por Dios a través del bautismo. Lo que les sucedió a los israelitas de la antigüedad también nos puede suceder a nosotros. El arrepentimiento es necesario para todos los que pecan, lo que significa que el arrepentimiento es necesario para todos.

La cuarta semana

El cuarto fin de semana de Cuaresma recuerda un gran regalo que Dios ha dado a su pueblo. La segunda lectura para este fin de semana dice que Dios “nos reconcilió consigo por Cristo y nos confió el ministerio de la reconciliación.... Somos, pues, embajadores de Cristo, como si Dios exhortara por medio de nosotros (2 Corintios 5:18,20)”. Debido a que seguimos a Cristo y hemos sido hechos nuevos en Él, somos capaces de traer algo de la propia reconciliación de Dios a un mundo fracturado. Hay momentos en los que deseamos que las obras de Cristo que continuamos sean los milagros que Cristo obró, pero para empezar tendremos que hacer la obra de la reconciliación.

La quinta semana

El quinto fin de semana de Cuaresma podría tener más sentido si recordamos la historia personal de Pablo. Una vez persiguió a los cristianos y consideró que era un honor hacerlo. En la segunda lectura de este fin de semana esta parte de la historia de Pablo es un ejemplo de lo que pierde o abandona. Hay más cosas que Pablo abandonará para alcanzar la madurez perfecta y escribe “olvidándome de lo que queda atrás y lanzándome hacia lo que está por delante, corro hacia la meta... (Filipenses 3:13-14)”. La meta de Pablo es Cristo y si Pablo puede olvidar su persecución del Cuerpo de Cristo, la Iglesia primitiva, nosotros también podemos olvidar las cosas malas en nuestro pasado para esforzarnos hacia un futuro mejor. De esta manera, la segunda lectura nos dice que miremos hacia el futuro en Cristo.



El comienzo de la Semana Santa

El Domingo de Ramos, también conocido como Domingo de Pasión, es el último fin de semana de Cuaresma. La segunda lectura de Filipenses 2 continúa la idea de la segunda lectura del fin de semana pasado. El Domingo de Ramos se nos dice que olvidar y superar los principales pecados de nuestro pasado es solo parte del vaciamiento que esperamos lograr. En el camino de la santidad hay muchas cosas que sacrificar y Cristo lo sabe por su experiencia como ser humano. La segunda lectura de esta semana dice que Cristo se despojó de sí mismo o dejó a un lado su naturaleza divina para asumir una naturaleza



humana débil. Entonces Cristo sufrió y murió a través de esa naturaleza humana. Finalmente, Cristo resucitó de entre los muertos y se sentó a la diestra del Padre y, al hacerlo, exaltó a esa misma naturaleza humana que sufrió la muerte. Finalmente, Cristo resucitó de entre los muertos y se sentó a la diestra del Padre y, al hacerlo, Él exaltó a esa misma naturaleza humana que sufrió la muerte. Se abre un camino para todos los poseedores de la naturaleza humana que antes no estaba abierto. La naturaleza humana significaba que la gente muere y Cristo ofrece ahora vida eterna a una naturaleza infectada por la muerte. Por una buena razón las palabras de Isaías 45:23 se aplican aquí: toda rodilla debe doblarse al amor de Dios porque nos da la vida.